**Protokół Nr 3/16**

**z XVII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego,**

**która odbyła się w dniu 31 marca 2016 r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wołominie**

*Przed otwarciem sesji Przewodniczący Rady Janusz Werczyński wręczył wraz ze Starostą nagrody za wysokie osiągnięcia sportowe w 2015 roku.*

**Starosta Wołomiński Kazimierz Rakowski** pogratulował nagrodzonym orazodczytał treść dyplomów dla nagrodzonych sportowców: „Doceniając wysiłek włożony w doskonalenie umiejętności, osobisty rozwój oraz stałe podnoszenie poziomu sportowego dziękuję za pozytywne emocje towarzyszące rywalizacji w duchu fair play i promocję Powiatu Wołomińskiego. Wierzę, że osiągnięte sukcesy będą dodatkową motywacją do dalszej pracy na treningach, a wsparcie kibiców dodawać będzie sił w trudnych chwilach. Życzę kolejnych zwycięstw oraz zdrowia i warunków organizacyjnych do uprawiania ulubionej dyscypliny. Mam nadzieję, że nagroda Starosty Wołomińskiego okaże się ważnym etapem w karierze
i przyczyni się do pozyskania nowych sponsorów.”

*Nagrody otrzymali: unihokeiści z Międzyszkolnego Uczniowskiego Klubu Sportowego Zielonka - Wicemistrzowie Polski seniorów, brązowi medaliści w kategorii juniorów starszych. (Nagrodę odebrali: Prezes Izabela Misiowiec oraz zawodnicy - Adrian Rudnik
i Michał Sieńko - reprezentanci Polski juniorów); Stanisław Bielewicz - trener MKS Wicher Kobyłka, wychowawca wielu medalistów Mistrzostw Polski, Europy i Świata w trójboju siłowym i wyciskaniu na ławeczce; Grzegorz Engel - trener MKS Wicher Kobyłka, trener reprezentacji Polski juniorów w formule kick light, wychowawca medalistów Mistrzostw Polski, Europy i Świata w niemal wszystkich kategoriach wiekowych; Paweł Babicki - trener UKS Champion Wołomin, trener Emila Walkowskiego, brązowego medalisty Mistrzostw Polski juniorów oraz zwycięzcy kilku turniejów bokserskich; Gabriela Kostrzewa - zawodniczka MKS Karate Kyokushin, wicemistrzyni Polski juniorek w kumite; Marta Bańkowska - zawodniczka UKS Struga Marki, wielokrotna medalistka Mistrzostw Polski
w warcabach 100 polowych i 64 polowych oraz w warcabach błyskawicznych i aktywnych
w kategorii juniorek i seniorek, wicemistrzyni świata w warcabach tureckich; Michał Podlaski - zawodnik UKS Victoria Radzymin, kolarz, reprezentant Polski na Mistrzostwach Świata; Kamil Ruta - zawodnik MKS Wicher Kobyłka, wielokrotny medalista Mistrzostw Polski, Europy i Świata, zdobywca Pucharów Świata w kilku formułach kickboxingu; Patryk Kuryłek - zawodnik MKS Wicher Kobyłka, brązowy medalista Mistrzostw Europy w formule full contact; Łukasz Doruch - zawodnik MKS Wicher Kobyłka, czterokrotny Mistrz Polski
w 2015r. w kategorii juniorów do lat 23 w wadze +120 kg w wyciskaniu na ławeczce
i trójboju siłowym, trzykrotny rekordzista Polski; Michał Skonieczny - zawodnik MKS Wicher Kobyłka, wielokrotny medalista Mistrzostw Polski w wyciskaniu i trójboju siłowym juniorów do lat 18 i 20, reprezentant kraju na V Mistrzostwach Europy do lat 18 w 2015r., w marcu br. zdobył brąz na Mistrzostwach Europy w trójboju, w Estonii.*

**Przewodniczący Rady** pogratulował nagrodzonym i życzył kolejnych sukcesów.

**Punkt 1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady** o godzinie13:25 otworzył obrady XVII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji. Stwierdził, że w sesji bierze udział wystarczająca do podejmowania uchwał liczba radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**, natomiast lista zaproszonychgościstanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

**Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków
w sprawie ewentualnych zmian.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że porządek obrad **(zał. nr 3)** został radnym przesłany na piśmie. Dodał, że omyłkowo nie znalazł się w porządku obrad punkt: „Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami”. W związku z tym zaproponował, aby ten punkt umieścić w porządku jako punkt 25.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie uzupełnienie porządku obrad o Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Rada Powiatu głosami: 22 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uzupełniła porządek obrad o Sprawozdanie Zarządu .

**Przewodniczący** **Rady** zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje zmiany porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 23 lutego 2016 r.
4. Roczne Sprawozdanie z realizacji zadań za rok 2015 Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy dla Powiatu Wołomińskiego na lata 2014-17. **(druk nr 158)**
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrówka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 160)**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jadów zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej, chodników oraz rowów. **(druk nr 161)**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Klembów zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 162)**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Marki zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 163)**
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Poświętne zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 164)**
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Radzymin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 165)**
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Strachówka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej, chodników oraz rowów. **(druk nr 166)**
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Tłuszcz zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 167)**
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Wołomin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 168)**
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Ząbki zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 169)**
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Zielonka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. **(druk nr 170)**
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Jadów.
**(druk nr 154b)**
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2016-2026. **(druk nr 172)**
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego
w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2016 rok. **(druk nr 173)**
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Wojewodzie Mazowieckiemu rocznej informacji z realizacji w 2015 roku „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych oraz Przestrzegania Praw Osób Niepełnosprawnych na lata 2013-2015 dla Powiatu Wołomińskiego”. **(druk nr 156)**
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi Wołomińskiemu według algorytmu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej
i zawodowej osób niepełnosprawnych w 2016 roku. **(druk nr 157)**
21. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia stypendium za wybitne osiągnięcia szkolne „Talent”. **(druk nr 159)**
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla powiatu wołomińskiego do roku 2020, z perspektywą do roku 2023. **(druk nr 155)**
23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie współdziałania Powiatu Wołomińskiego z gminami powiatu wołomińskiego przy wspólnej realizacji przedsięwzięć promocyjnych Ziemi Wołomińskiej. **(druk nr 171)**
24. Stanowisko Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego. **(druk nr 174)**
25. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu
w okresie między sesjami.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Informacje Przewodniczącego Rady.
28. Sprawy różne.
29. Zamknięcie obrad.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego
z dnia 23 lutego 2016r.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że zgodnie z § 15 ust. 5, 6 i 8 Statutu Powiat projekt protokołu wykłada się do wglądu radnych w Starostwie, najpóźniej na 5 dni przed terminem kolejnej sesji, na której jest przyjmowany. Dodał, że poprawki i uwagi do protokołu mogą być wnoszone nie później niż do rozpoczęcia sesji, na której następuje jego przyjęcie. Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

**Przewodniczący Rady** poddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła protokół
z XVI sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z 23.02.2016r.

**Punkt 4. Roczne Sprawozdanie z realizacji zadań za rok 2015 *Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy dla Powiatu Wołomińskiego na lata 2014-17*. (druk nr 158)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Sprawozdanie to było przedmiotem analizy Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej.

**Przewodniczący** **Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej** **Andrzej Olszewski** potwierdził, że Komisja zajmowała się analizą Sprawozdania, jednak ze względu na to, że nie jest to projekt uchwały, nie było ono poddane głosowaniu.

**Kierownik Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej Ewelina Wojtkowska** omówiła Sprawozdanie **(zał. nr 4).**

**Przewodniczący** **Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej** **Andrzej Olszewski** poinformował, że Komisja zgłosiła wniosek, aby w treści Sprawozdania, w Bloku 5 ze zdania: *„Podstawowym celem działań programowych było powstrzymanie sprawców
i zakończenie przemocy w rodzinie, uzyskanie świadomości własnych zachowań przemocowych wobec bliskich, nabycie nowych umiejętności służących rozwiązywaniu konfliktów i sporów w rodzinie bez używania agresji*” usunąć sformułowanie *„w rodzinie”.*

**Przewodniczący Rady** zauważył, że jest to jedynie uwaga redakcyjna i ten błąd w kolejnym sprawozdaniu zapewne już się nie pojawi.

**Wicestarosta Wołomiński Adam Łossan** wyjaśnił, że nie należy tego traktować w kategorii błędu. Działalność POIK opiera się na zapisach ustawy z 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz na Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, opublikowanym we wrześniu 2006r. Ponadto drukiem nr 1987 z lipca 2007r., Rada Ministrów, na czele której stał Premier RP Jarosław Kaczyński, przyjęła dokument zatytułowany: „Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w okresie 25.09.2006r.-31.12.2006r.” Kolejnym dokumentem w tej sprawie jest zatwierdzony w tym roku przez Elżbietę Bojanowską - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, program osłonowy wspierania jednostek samorządu
w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Wicestarosta zauważył, że nikt zapewne nie będzie kwestionował intencji ani ówczesnych ani obecnych władz państwowych, które używają zwrotu *„przemoc w rodzinie”.* Kwestie przemocy stosowanej pomiędzy osobami sobie obcymi leżą w gestii policji, prokuratury i sądów, natomiast samorząd zajmuje się obszarem pomocy rodzinie. Dlatego zaapelował o niewyciąganie zbyt daleko idących wniosków i nie zmienianie brzmienia dokumentów przyjętych przez Sejm i Rząd RP.

**Przewodniczący Rady** zapewnił, że nie jest niczyją intencją zmienianie zapisów Sprawozdania. Ewentualne uwagi Rada przyjmuje jedynie do wiadomości.

**Radny Ireneusz Maślany** zauważył, że w tej sytuacji błędny jest tytuł Sprawozdania-„Roczne sprawozdanie z realizacji zadań za rok 2015 *Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy dla Powiatu Wołomińskiego na lata 2014-2017”.* Brakuje tu spójności.

**Kierownik Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej Ewelina Wojtkowska** wyjaśniła, że kiedy obejmowała stanowisko Kierownika Ośrodka, opracowywanie Programu było w fazie końcowej. Prace nad jego tytułem były bardzo długie i zakończyły się wykreśleniem przez Radę słowa *„rodzina”* z tytułu Programu. Natomiast akty prawne,
w oparciu o które pracuje Ośrodek mówią wyraźnie o przemocy w rodzinie, a zadaniem Ośrodka jest pomoc ofiarom konfliktów i przemocy w rodzinie właśnie.

**Przewodniczący Rady** podziękował za przypomnienie historii powstawania Programu
i zauważył, że Radę obowiązuje istniejące ustawodawstwo, do czasu jego ewentualnej zmiany. Ponadto Przewodniczący krytycznie odniósł się do niektórych zapisów ustawy.

**Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dąbrówka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi
w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 160)**

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby w tym punkcie dokonać również omówienia pozostałych 10 projektów w tej samej sprawie, a dotyczących jedynie różnych gmin Powiatu. Następnie otworzył dyskusję.

*/Nikt nie zgłosił sprzeciwu wobec propozycji Przewodniczącego/.*

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** wyjaśnił, że przedłożone Radzie 11 projektów uchwał dotyczy kolejnego etapu współpracy z gminami, realizowanej już od kilku lat. W stosunku do lat ubiegłych obecne projekty różnią się jedynie ograniczeniem zakresu współpracy i koncentracją na powierzeniu gminom zadań związanych z utrzymaniem czystości na chodnikach i utrzymaniem zieleni na terenie gmin lub w obrębie miejscowości. Gminy Jadów i Strachówka dodatkowo otrzymały również zadanie utrzymania rowów. Środki zabezpieczone na ten cel w tegorocznym budżecie zostaną tymi uchwałami niemal w pełni rozdysponowane.

**Radna Małgorzata Zyśk** zapytała, czy kwoty przyznane na utrzymanie zieleni są proporcjonalne do ilości kilometrów dróg w poszczególnych gminach. Jakie były zasady przyznawania tych środków.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** wyjaśnił, że kwoty przyznane gminom to wynik matematycznego mnożenia powierzchni chodników i zieleni przez przyjętą stawkę za 1m2 chodnika lub powierzchni zieleni. Suma tych dwóch działań dała kwotę przyznaną każdej gminie. Stawki za koszenie zieleni wynoszą 20 gr/1m2.

**Radna Małgorzata Zyśk** zapytała o częstotliwość koszenia zieleni przydrożnej w ciągu roku. Jest to decyzja gminy, czy są w tej sprawie jakieś wytyczne Powiatu.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** wyjaśnił, że w projektach zapisano dwukrotne koszenie pasa przydrożnego i sprzątania nawierzchni chodników w gminach: Jadów, Klembów, Poświętne i Strachówka. Trzykrotne sprzątanie chodników jest przewidziane w gminach: Marki, Radzymin, Tłuszcz, Wołomin, Ząbki i Zielonka. Na taką częstotliwość prac przyznano środki.

**Radny Tomasz Szturo** zapytał o wysokość stawki za sprzątanie chodnika.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** poinformował, że stawka za sprzątanie chodnika wynosi 25 gr/1m2 w większych miastach podwarszawskich i 20gr/1m2 w gminach wiejskich.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Gminie Dąbrówka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 5)**.

**Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jadów zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej, chodników oraz rowów. (druk nr 161)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Gminie Jadów zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej, chodników oraz rowów **(zał. nr 6)**.

**Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Klembów zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi
w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 162)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Gminie Klembów zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 7)**.

**Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Marki zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 163)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Miastu Marki zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 8)**.

**Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Poświętne zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi
w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 164)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Gminie Poświętne zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 9)**.

**Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu
i Gminie Radzymin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 165)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Radzymin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 10)**.

**Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Strachówka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi
w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej, chodników oraz rowów.
(druk nr 166)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Gminie Strachówka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej, chodników oraz rowów **(zał. nr 11)**.

**Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Tłuszcz zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 167)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Gminie Tłuszcz zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 12)**.

**Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Wołomin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi
w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 168)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Gminie Wołomin zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 13)**.

**Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Ząbki zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 169)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Miastu Ząbki zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 14)**.

**Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Zielonka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi
w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników. (druk nr 170)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie powierzenia Miastu Zielonka zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników **(zał. nr 15)**.

**Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Jadów. (druk nr 154b)**

**Przewodniczący Rady** poprosił Starostę o zaprezentowanie projektu.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że w ramach współpracy Powiatu z gminami będzie im udzielana pomoc finansowa, na miarę możliwości finansowych Powiatu. Koszt całej inwestycji w Jadowie opiewa na kwotę 600 tys. zł. Pomoc finansowa Powiatu (150 tys. zł) ma związek z usytuowaniem w Urlach liceum, dla którego Powiat jest organem prowadzącym. Kwota ta została już ujęta w budżecie Powiatu. Starosta zaapelował o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 16).**

**Radny Ireneusz Maślany** zauważył, że Przewodniczący Komisji Finansowej błędnie zinterpretował wyniki opiniowania. Zgodnie ze Statutem Powiatu w przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” decyduje głos Przewodniczącego. Zapytał, czy ustalono zasady dofinansowywania gminnych inwestycji przez Powiat. Jaka będzie wysokość takiego dofinansowania i jakie kolejne inwestycje będą podlegały takiemu dofinansowaniu.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że udzielenie dotacji będzie warunkowane istnieniem przy drodze gminnej jakiejś instytucji powiatowej. Ustalanie sztywnych i jednakowych zasad takiego dofinansowania dla wszystkich gmin jest niezasadne. Nie wszędzie warunki są jednakowe. Będzie to raczej kwestia negocjacji. W przypadku dofinansowania przez gminy powiatowych inwestycji drogowych na terenie gmin przyjęto, że gminy wiejskie będą dokładać 15% kosztów takiej inwestycji, a gminy miejskie 30%. Dotacja przez wszystkie gminy budowy lub remontu chodnika wynosi 50 % kosztów inwestycji.

**Radny Janusz Czarnogórski** zgodził się ze Starostą, co do konieczności dotowania przez gminy inwestycji powiatowych na terenie gmin. Poparł radnego Maślanego co do konieczności stworzenia zasad dotowania przez Powiat inwestycji gminnych. Kompleks szkolny w Urlach jest bardzo estetyczny, położony jest w pięknym miejscu. Natomiast droga do niej jest w fatalnym stanie. Z pewnością wpływa to niekorzystnie na wizerunek szkoły
i całego Powiatu. Mimo braku reguł dotowania gmin przez Powiat poprosił o poparcie tej inicjatywy. Poprosił jednocześnie Zarząd i Starostę o przygotowanie zasad takiej współpracy.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że stworzenie takich reguł jest zbędne. Spowoduje kolejne oczekiwania i roszczenia gmin wobec Powiatu. Takie reguły przyniosą więcej szkody niż pożytku. Ta uchwała jest precedensowa i taką winna pozostać. Do każdej podobnej sytuacji należy podchodzić indywidualnie.

**Radny Tomasz Kalata** zwrócił uwagę na błędy w uzasadnieniu do projektu. Właściwy numer wymienionej uchwały to XI-122/2015 z dnia 22 października 2015r.

**Przewodniczący Rady** zwrócił również uwagę na zbyt dużą ilość zer w oznaczeniu rozdziału klasyfikacji budżetowej w § 1 ust. 2 uchwały. Zamiast „600016” powinno być „60016”. Przypomniał również, że uzasadnienie nie jest częścią uchwały.

**Radna Małgorzata Zyśk** zauważyła, że w tym przypadku droga jest gminna i budynek również. W gminnym budynku funkcjonuje szkoła powiatowa. W związku z tym zapytała, czy budynek jest użyczony przez gminę czy wynajmowany przez Powiat.

**Skarbnik Powiatu Jadwiga Tomasiewicz** wyjaśniła, że budynek LO w Urlach jest użyczany, a więc nieodpłatnie udostępniony Powiatowi na prowadzenie szkoły. Powiat ponosi jedynie koszty eksploatacji.

**Przewodniczący Rady** powtórzył, że budynek jest użyczony Powiatowi, który ponosi koszty związane z funkcjonowaniem placówki oraz utrzymaniem budynku.

**Wicestarosta Wołomiński** powtórzył, że użyczenie wyklucza płacenie. Powiat płaci jedynie za media.

**Radny Robert Szydlik** zauważył, że na sali obecny jest Wójt Gminy Jadów Dariusz Kokoszka, który potwierdza, że budynek jest użyczany. Należy więc uznać, że współpraca
w tej sprawie jest właściwa. Stworzenie regulaminu dotowania inwestycji gminnych jest
o tyle zasadne, że bez niego gminy i tak mogą powoływać się na dzisiejszą, precedensową uchwałę. Należy jednak podkreślić, że Powiat angażuje się w inwestycje na drogach gminnych, przy których znajdują się jakieś powiatowe instytucje, a więc tam gdzie Powiat ma swój interes prawny. Radny przypomniał, że kilka dni temu wspólnie z radnym Czarnogórskim złożyli wniosek do Zarządu Powiatu o wsparcie inwestycji drogowych na poziomie wojewódzkim. Chodzi konkretnie o ciągi pieszo-rowerowe przy drodze wojewódzkiej nr 634 na terenie miejscowości Wołomin, Klembów i Tłuszcz. Starostwo jako organ pośredni między gminą a województwem mogłoby wesprzeć te działania.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że prowadzi już rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 18 „za”, 6 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Jadów **(zał. nr 17)**.

**Radna Magdalena Suchenek** podziękowała radnemu Szydlikowi za głosowanie za tym projektem mimo tego, że na posiedzeniu Komisji Finansowej był mu przeciwny.

**Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2016 -2026.** **(druk nr 172)**

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby dokonać w tym punkcie omówienia również projektu w sprawie zmian budżetowych. Poprosił Skarbnik o zabranie głosu.

**Skarbnik Powiatu** zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały zmieniającej budżet. W punkcie I.1.c zamiast „*z Gminy Kobyłka*” powinno być „*z Gminy Ząbki*”,
a w punkcie II.1.2 zamiast „*dla Samorządowego Województwa*” powinno być „*dla Samorządu Województwa*”. Ponadto w dniu dzisiejszym radni otrzymali kompletną wersję Tabeli nr 3 do projektu - *Plan wydatków majątkowych na rok 2016.* Następnie Skarbnik omówiła projekty uchwał budżetowych.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 16)** następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 20 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2016-2026 **(zał. nr 18)**.

**Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2016 rok. (druk nr 173)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 18 „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2016 rok **(zał. nr 19)**.

**Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały** **w sprawie przekazania Wojewodzie Mazowieckiemu rocznej informacji z realizacji w 2015 roku „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych oraz Przestrzegania Praw Osób Niepełnosprawnych na lata 2013-2015 dla Powiatu Wołomińskiego”. (druk nr 156)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Informacja była przedmiotem obrad właściwych Komisji.

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agata Żędzian** omówiła najważniejsze założenia prezentowanej Informacji.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 16),** następnie otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 27 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie przekazania Wojewodzie Mazowieckiemu rocznej informacji z realizacji w 2015 roku „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych oraz Przestrzegania Praw Osób Niepełnosprawnych na lata 2013-2015 dla Powiatu Wołomińskiego” **(zał. nr 20)**.

**Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały** **w sprawie określenia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi Wołomińskiemu według algorytmu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych w 2016 roku. (druk nr 157)**

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** przypomniała, że co rok PCPR otrzymuje środki z PFRON-u na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych. Propozycja podziału tych środków znajduje się w załączniku do projektu.

**Przewodniczący Rady** dodał, że zgłoszono uwagi co do numeracji podpunktów
w załączniku. Polecił, aby w uchwale zamiast odnośników w postaci kropek znalazła się numeracja cyfrowa podpunktów. Następnie przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady **(zał. nr 16)** oraz otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 27 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie określenia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi Wołomińskiemu według algorytmu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej izawodowej osób niepełnosprawnych w 2016 roku **(zał. nr 21)**.

**Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały** **zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia stypendium za wybitne osiągnięcia szkolne „Talent”.
(druk nr 159)**

**Naczelnik Wydziału Edukacji Wiesława Gorzelana - Gałązka** wyjaśniła, że zmiany w tej uchwale mają charakter kosmetyczny. Od dwóch lat Powiat jest organem prowadzącym dla gimnazjum dwujęzycznego. W dotychczas obowiązującej uchwale stypendia mogły być przyznawane jedynie uczniom szkół ponadgimnazjalnych. Jednak ze względu na liczne prośby i sygnały, aby objąć programem stypendialnym również uczniów gimnazjum proponowana zmiana projektu uchwały i objęciem programem stypendialnym uczniów szkół gimnazjalnych.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 16)** następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia stypendium za wybitne osiągnięcia szkolne „Talent” **(zał. nr 22)**.

**Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla powiatu wołomińskiego do roku 2020,
z perspektywą do roku 2023. (druk nr 155)**

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 16).**

*/Ze względu na problem z nagłośnieniem Przewodniczący o godz. 14.40 zarządził przerwę techniczną/.*

*/O godz. 14.55 nastąpiło wznowienie obrad/.*

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radna Magdalena Suchenek** zaapelowała o przyjęcie Programu, uwagi Komisji zostały
w nim uwzględnione, a jego zapisy będą ważne przy aplikowaniu o środki unijne.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 28 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla powiatu wołomińskiego do roku 2020, z perspektywą do roku 2023 **(zał. nr 23)**.

**Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania Powiatu Wołomińskiego z gminami powiatu wołomińskiego przy wspólnej realizacji przedsięwzięć promocyjnych Ziemi Wołomińskiej. (druk nr 171)**

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do Starosty z prośbą o prezentację projektu.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że projekt ten ma związek z organizacją Światowych Dni Młodzieży i obecnością na terenie Powiatu młodzieży przybywającej na te uroczystości. Chodzi o współpracę z gminami przy publikacji materiałów promocyjno-informacyjnych
w języku angielskim i francuskim oraz organizacji rekonstrukcji Bitwy Warszawskiej specjalnie dla uczestników ŚDM. Starosta poinformował o autopoprawce - druk nr 171a.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 27 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie współdziałania Powiatu Wołomińskiego z gminami powiatu wołomińskiego przy wspólnej realizacji przedsięwzięć promocyjnych Ziemi Wołomińskiej **(zał. nr 24)**.

**Punkt 24. Stanowisko Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego. (druk nr 174)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że z inicjatywą podjęcia tej uchwały wystąpiła grupa radnych: Arkadiusz Werelich, Tomasz Kalata, Adam Łossan, Karol Małolepszy, Mariusz Dembiński, Marta Rajchert, Kazimierz Rakowski oraz Tomasz Szturo.

**Wicestarosta Wołomiński** jako jeden z wnioskodawców Stanowiska poinformował, że jest ono wyważone, nienapastliwe i odnosi się ewentualnego podziału województwa mazowieckiego. Pomysł takiego podziału istnieje, a dwie możliwości takiego podziału to podział statystyczny oraz administracyjny. Podział administracyjny może polegać na wydzieleniu z Mazowsza miasta Warszawy lub Warszawy i obszaru metropolitalnego. Przyjęcie tego drugiego wariantu spowodowałoby podział lub likwidację obecnego powiatu wołomińskiego. Trzeci wariant podziału administracyjnego składa się jeszcze z dwóch opcji: tzw. ”obwarzanka” podwarszawskiego i dodatkowo powiatu mińskiego z ewentualnym rozszerzeniem na tzw. subregion Warszawy wschodniej i Warszawy zachodniej. Zdaniem Wicestarosty Rada nie powinna się na to zgadzać, podobnie jak inne powiaty na Mazowszu. Nowo powstały w wyniku podziału Mazowsza powiat nie byłby zamożniejszy, wzrosłaby natomiast kwota podatku „janosikowego”. Dochody samorządu terytorialnego składają się głównie z wpływów podatków CIT i PIT. Firmy płacą podatek CIT tam, gdzie mają swoje siedziby, a duże firmy mają siedziby w Warszawie i innych dużych miastach. Podatek dochodowy, z którego Powiat ma udział 10%, w biednych regionach rolniczych praktycznie nie istnieje. Wicestarosta powołał się przy tym na wpis posła Piotra Uścińskiego (Wiceprzewodniczącego sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego) na jednym z portali społecznościowych, sugerujący ewentualny podział administracyjny województwa, co świadczy o tym, że dyskusja na ten temat się toczy.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że zgodnie ze Statutem Powiatu § 4 Rada zajmuje merytoryczne stanowisko w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących
i kontrolnych w formie uchwał. To stanowisko nie spełnia tych wymogów. Zaproponował aby Rada przyjmując Stanowisko jednocześnie upoważniła Przewodniczącego do skierowania ww. Stanowiska do szeregu organów i instytucji: Prezydenta RP, Prezes Rady Ministrów RP, Marszałków Senatu i Sejmu RP, eurodeputowanych z terenu województwa mazowieckiego, posłów i senatorów z terenu województwa mazowieckiego, Wojewody Mazowieckiego, samorządu województwa mazowieckiego oraz samorządów powiatowych z terenu województwa mazowieckiego.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał, czy to Stanowisko ma być podjęte w formie uchwały Rady.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że Rada nie może podjąć w tej sprawie uchwały, bo może je podejmować tylko realizując swoje kompetencje kontrolne i stanowiące. Stanowisko będzie przyjęte, jeżeli zagłosuje za jego przyjęciem większość radnych.

**Radny Ireneusz Maślany** zauważył, że skoro nie jest to uchwała, to jakiego rodzaju jest to dokument, skoro Rada ma go przyjąć w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że zadawanie takiego pytania jest spóźnione. W przeszłości Rada podejmowała już podobne inicjatywy, które podlegały głosowaniu i nie budziło to wątpliwości, ani nie rodziło pytań. Być może kiedyś należało je postawić.

**Radny Ireneusz Maślany** stwierdził, że Rada nie może przyjąć tego Stanowiska
w głosowaniu, bo brak formuły uzasadniającej konieczność zajęcia się nim przez Radę, abstrahując od treści dokumentu. Wcześniej Rada zajmowała już podobne stanowiska, ale nie Rady a radnych. Jeżeli Rada przyjmie ten dokument w głosowaniu to będzie to uchwała. Radny zaapelował do Przewodniczącego o konsultację tej kwestii z radcą prawnym. Równie dobrze Rada mogłaby zająć się stanowiskiem protestującym przeciwko opinii czołowych polityków jakiejś partii o przystąpieniu do Wspólnoty Niepodległych Państw. Treść Stanowiska radny uznał za wątpliwą i dotyczącą zdarzenia, którego nie ma.

**Przewodniczący Rady** zgodził się z radnym co do powołania się na dotychczasową praktykę, jednak przedmiot stanowiska ma - zdaniem Przewodniczącego - istotne znaczenie. Nie jest to kwestia abstrakcyjna, a realny projekt polityczny i pogląd wyrażany przez wielu reprezentantów rządu i parlamentu. W związku z tym Rada ma prawo wyrazić swoje zdanie
w tej sprawie. Zaproponował aby radni, którzy zgadzają się z treścią Stanowiska złożyli pod nim swój podpis. Zapytał wnioskodawców projektu, czy akceptują ten tryb procedowania nad dokumentem.

**Wicestarosta Wołomiński** stwierdził, że każde zajęcie stanowiska przez Radę
w jakiejkolwiek formie jest zasadne.

**Radny Ireneusz Maślany** uznał głos Wicestarosty za rozsądny, dodał jedynie, że będzie to głos radnych, a nie Rady. Rada może się wypowiadać jedynie w formule uchwał. Zaproponował więc zmianę w tytule i podpisanie dokumentu przez zainteresowanych radnych.

**Przewodniczący Rady** przyznał, że zależy zapewne wszystkim aby ten dokument wyrażał stan rzeczywisty i oczywiście będzie to stanowisko radnych Powiatu Wołomińskiego.

**Radny Tomasz Szturo** jako jeden z wnioskodawców potwierdził, że stanowisko grupy radnych będzie odzwierciedlać stan poparcia dla tego dokumentu. Przypomniał, że Rada przyjmowała już różne stanowiska w drodze głosowania.

**Przewodniczący Rady** przyłączył się do głosu radnego. Zauważył jednak, że w przyszłości może dojść do sytuacji, w której wszyscy radni złożą podpis pod dokumentem, który będzie ciągle stanowiskiem radnych, a nie Rady. Zapowiedział, że niezależnie do tego, czy będzie to stanowisko radnych czy Rady złoży pod nim swój podpis. Być może prowadzenie debaty na forum Rady w sytuacji braku zainteresowania dla problemu części radnych nie ma sensu. Poprosił pracowników Biura Rady o przygotowanie poprawionego dokumentu tak, aby zainteresowani mogli złożyć pod nim swój podpis.

**Radny Robert Szydlik** przedstawił radnym i omówił przygotowane przez siebie poprawki stylistyczne i merytoryczne do zaprezentowanego projektu Stanowiska **(zał. nr 25)**.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że głos radnego wyczerpuje potrzebę debaty, skoro radni uznali, że w świetle Statutu Powiatu Stanowisko to nie może być przedmiotem uchwały.

**Starosta Wołomiński** przypomniał, że w 1975r. dokonano podziału terenu powiatu wołomińskiego pomiędzy trzy ówczesne województwa: warszawskie, ostrołęckie i siedleckie. To spowodowało ogromne zaniedbania we wschodnich gminach powiatu. I to właśnie te gminy straciłyby na tym najbardziej. Nie należy rozpatrywać tego problemu w kategoriach politycznych, ale praktyki życia codziennego.

**Radna Sylwia Matusiak** stwierdziła, że Starosta uprawia demagogię strasząc radnych faktami, które nie miały miejsca. Wicestarosta cytuje posła Uścińskiego, tymczasem Minister Spraw Wewnętrznych Mariusz Błaszczak twierdzi, że nie toczą się, ani nie są planowane żadne prace nad podziałem województwa. Dodała, że radni PO w wielu samorządach realizując odgórne polecenie tworzą podobne stanowiska i apele.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że opiera się na faktach, nie chce uprawiać polityki.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że ta dyskusja jest jałowa i niepotrzebna. Nie ulega jednak wątpliwości, że prominentni reprezentanci parlamentu i rządu wypowiadają się w tej sprawie. Ten projekt części radnych się po prostu nie podoba. Jego realizacja spowoduje niepotrzebne podzielenie całego obszaru powiatu wołomińskiego jak również Mazowsza. Jeśli Rada miałaby czekać na wydarzenia to zapewne na ustawę, która by tę kwestię regulowała i którą można by zakwestionować, ale było by to już działanie post factum. Przewodniczący zaapelował o zakończenie debaty i złożenie przez zainteresowanych podpisu na dokumencie.

**Wicestarosta Wołomiński** przeprosił radną Matusiak za to, że ją przestraszył.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Punkt 25. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady** zaproponował radnym przejście od razu do zadawania pytań do Sprawozdania **(zał. nr 26)**.

**Radny Paweł Solis** zapytał o stanowisko Zarządu w sprawie budowy łącznika z trasą S8. Dodał, że na sali są obecni przedstawiciele mieszkańców Jankowa Nowego: Włodzimierz Stanisławski i Halina Klusek.

**Radny Wiesław Mędrzycki** poprosił o rozszerzenie informacji zawartej w pkt. 3.8 Sprawozdania. Starosta obiecał radnym prezentację przygotowaną przez projektanta tego obiektu.

**Radny Ryszard Madziar** poprosił o rozszerzenie informacji zawartej w pkt. 3.15 Sprawozdania.

**Radny Marek Pietrzak** poprosił o rozszerzenie informacji zawartej w pkt. 3.25 Sprawozdania.

**Radny Janusz Czarnogórski** poprosił o rozszerzenie informacji zawartej w pkt. 3.11 Sprawozdania. Dołączając się do głosu radnego Mędrzyckiego przypomniał, że Starosta na wczorajszym posiedzeniu Komisji obiecał radnym prezentację planów, koncepcji rozbudowy budynku przy ul. Komunalnej 8 w Radzyminie.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** poprosiła o rozszerzenie informacji zawartej w pkt. 3.9 Sprawozdania.

**Radny Ireneusz Maślany** poprosił o rozszerzenie informacji zawartej w pkt. 1.1 Sprawozdania. Czy użyczenie, o którym mowa dotyczy osoby fizycznej.

**Radny Marek Pietrzak** poprosił o rozszerzenie informacji zawartej w pkt. 1.6 Sprawozdania.

**Radna Magdalena Suchenek** poprosiła o rozszerzenie informacji zawartej w pkt. 3.25 Sprawozdania.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że pytanie o ten punkt już padło. Wyjaśnił, że podpisywanie aktów notarialnych w imieniu Skarbu Państwa nie jest kompetencją Zarządu,
a należy do wyłącznej kompetencji Starosty reprezentującego Skarb Państwa.

**Radny Robert Szydlik** poprosił o rozszerzenie informacji zawartej w pkt. 3.3 Sprawozdania.

**Starosta Wołomiński** odpowiadając na pytanie radnego Solisa w sprawie łącznika z trasą S8 wyjaśnił, że odbyła się już sprawa w sądzie administracyjnym, który umorzył postępowanie. Większość mieszkańców Nowego Jankowa wycofało się ze sporu, tylko jedna osoba zamierza się odwoływać.

**Wicestarosta Wołomiński** w odpowiedzi na pytanie o punkt 3.15 wyjaśnił, że szkoły policealne istniejące w placówkach prowadzonych przez Powiat Wołomiński nie mają uczniów. Szkoły policealne funkcjonują w trzech szkołach powiatowych (2 w Wołominie,
1 w Radzyminie), aktualnie trwa w nich nabór. W ostatnich latach nie było chętnych do nauki w tych szkołach. Jeżeli tegoroczny nabór również będzie znikomy, to Zarząd nie wyklucza zwrócenia się do Rady Powiatu z wnioskiem o wygaszenie tych szkół. W związku z tym utworzenie czwartej szkoły policealnej, nie mając pewności, że ktoś będzie chciał się w niej uczyć, jest ryzykowne. Kierunki, o których mowa można uruchomić w szkołach już istniejących. Tworzenie zespołu szkół w Urlach spowodowałoby duże zmiany administracyjne, bardzo obciążyłoby finanse Powiatu bez gwarancji wystarczającego naboru.

**Starosta Wołomiński** odpowiadając na pytanie radnych: Suchenek i Pietrzak odnośnie do punktu 3.25 wyjaśnił, że mieszkania należące do policji znajdujące się przy ul. Piłsudskiego w Wołominie zostały sprzedane byłym policjantom zamieszkującym je od ponad 30 lat. Kwota ze sprzedaży wpływa częściowo do Powiatu oraz Skarbu Państwa.

**Wicestarosta Wołomiński** uzupełniając wypowiedź Starosty dodał, że dwie osoby wymienione w Sprawozdaniu kilkakrotnie zwracały się z prośbą o wyrażenie zgody na sprzedaż lokali. Poprzedni Wojewoda dwukrotnie odmówił sprzedaży, natomiast nowy Wojewoda w styczniu br. wyraził zgodę na sprzedaż, na podstawie wyceny rzeczoznawców zaakceptowanej przez Urząd Wojewódzki. Z tej kwoty 70% wpływa do budżetu Skarbu Państwa, a 30% do budżetu Powiatu.

**Starosta Wołomiński** dodał, że kwota określona przez rzeczoznawcę była wielokrotnie kwestionowana.

W odpowiedzi na pytanie o punkt 3.11 Starosta wyjaśnił, że Burmistrz Tłuszcza wystąpił do Powiatu z wnioskiem o całkowite przejęcie przez samorząd gminny ZS im. Baczyńskiego
w Tłuszczu. Zarząd nie wyraża na to zgody. Jednak część użytkowana obecnie przez Gminę powinna być jej przekazana; Gmina miała swój udział w jej budowie podobnie jak gminy sąsiednie Łochów, Klembów, Jadów i Poświętne. Zarząd planuje wydzielić jeden budynek szkolny wraz z działką pod nim i przekazać go Gminie. Jedynym problemem będzie infrastruktura techniczna pod budynkiem.

W odpowiedzi na pytanie o punkt 3.9 Starosta wyjaśnił, że zmiany o których mowa
w projekcie dotyczą dwóch rond.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** dodał, że przedstawiciele Powiatu byli zaproszeni na II radę techniczną w sprawie przebudowy drogi nr 634 na odcinku od ronda w Zielonce do ronda przy ul. 1 Maja w Wołominie. Projekt przewiduje drogę jednojezdniową, po jednym pasie ruchu w każdą ze stron. Odcinek 600m w Kobyłce (po dwa pasy ruchy
w każdą ze stron) będzie realizowany przez inwestora zewnętrznego. Natomiast odcinek projektowany przez Wojewódzki Urząd Mazowiecki będzie zawierał lewoskręty
i 3 ronda (w Kobyłce, Ossowie, i Wołominie). Wzdłuż całej drogi przewidziane są ciągi piesze lub pieszo-rowerowe.

**Starosta Wołomiński** dodał, że brakuje w tym projekcie wydzielenia prawoskrętów, co może powodować utrudnienia w ruchu, którego przepustowość i tak nie będzie większa od obecnej. Jest to po części wina samorządu zielonkowskiego, który nie wydał decyzji środowiskowej na budowę drogi dwupasmowej.

**Wicestarosta Wołomiński** w odpowiedzi na pytanie o punkt 1.1 wyjaśnił, że użyczenie dotyczy działalności sportowej, a konkretnie bokserskiej. Jest to kontynuacja umowy użyczenia. Trener Babicki jako osoba fizyczna występuje w imieniu klubu sportowego.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Jolanta Zalewska-Czarnak** potwierdziła, że umowa użyczenia została podpisana z panem Babickim jako osobą fizyczną na cel jasno wskazany w umowie. Naczelnik zacytowała fragment umowy: „Użyczający zobowiązuje się oddać biorącemu do używania oznaczony w § 1 przedmiot użyczenia jako salę treningową do ćwiczeń bokserskich”.

**Radny Ireneusz Maślany** zaznaczył, że chodziło mu jedynie o dokładne wskazanie, czy umowa została zwarta z klubem czy osobą fizyczną.

**Starosta Wołomiński** w odpowiedzi na pytanie o punkt 1.6 wyjaśnił, że Powiat musi delegować swoich przedstawicieli – koordynatorów współpracy z Marszałkiem. Powiat reprezentują w tym wypadku Marzena Bańka i Marcin Sosiński.

W odpowiedzi na pytanie o punkt 3.8 Starosta poinformował, że projektant nie mógł być obecny na sesji, ale radni otrzymali do wglądu wstępny projekt – program funkcjonalno - użytkowy budowy obiektu z funkcją oświatową i administracyjną przy ul. Komunalnej 8
w Radzyminie **(zał. nr 27).** Chodzi o stworzenie jednego budynku mieszczącego szkołę specjalną, filię PUP i Wydziału Budownictwa. Wymaga to dobudowania klatki schodowej wraz z windą, archiwum i pomieszczeń socjalnych. W chwili obecnej zatrudnionych jest
w Radzyminie w administracji powiatowej 22 osoby. Piętnastu urzędników Urzędy Pracy
i siedmiu Wydziału Budownictwa. Dwa dodatkowe piętra planowanego obiektu pozwoliłyby normalnie funkcjonować obu instytucjom. Starosta poprosił Naczelnika WID o szczegółowe omówienie projektu.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że to nie czas na takie omówienie. Radni po dokładnym zapoznaniu się z otrzymanym projektem podzielą się swoimi uwagami przy najbliższej okazji. Należy poświęcić temu znacznie więcej czasu.

**Radny Tomasz Kalata** przypomniał, że Starosta na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansowej obiecywał, że na dzisiejszej sesji obecny będzie autor koncepcji, który ją przedstawi i omówi.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że projektant był obecny na sesji, nie mógł jednak pozostać do chwili obecnej. Naczelnik WID również zna doskonale projekt.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że temat jest zbyt ważny by poruszać go w tym momencie sesji. Wymaga on zajęcia stanowiska przez komisję oświaty i przedstawienia w odrębnym punkcie porządku obrad.

**Radny Tomasz Szturo** zgodził się ze zdaniem Przewodniczącego. Zauważył również, że nikt nie protestował, gdy Przewodniczący prosił o nie prezentowanie obszernego Programu ochrony środowiska. Zaapelował o zobowiązanie Zarządu do przygotowania wyczerpującego materiału pod obrady Komisji.

**Radny Ireneusz Maślany** zauważył, że chęć omówienia projektu przez Starostę wynikała zapewne z obietnicy jaką złożył na posiedzeniu Komisji Finansowej, że na sesji będzie on zaprezentowany przez projektanta. Zgodził się jednak z przedmówcami, iż temat ten wymaga więcej czasu.

**Radny Robert Szydlik** ponownie poprosił o dodatkowe informacje dotyczące punktu 3.3 Sprawozdania.

**Wicestarosta Wołomiński** w odpowiedzi na pytanie o punkt 3.3 wyjaśnił, że Zarząd odrzucił ofertę z powodu zbyt dużej kwoty o jaką wystąpiło Stowarzyszenie KASTOR.

**Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Dorota Romańczuk** wyjaśniła, że chodziło
o projekt „Wejdź do teatru 6”. Stowarzyszenie KASTOR wnioskowało o kwotę 10 tyś. zł. Zarząd nie zaakceptował tej kwoty z braku środków.

**Punkt 26. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływających do Zarządu za jego pośrednictwem interpelacjach, zgodnie z **załącznikiem nr 28** do protokołu.

**Radna Małgorzata Zyśk** zapytała, co dzieje się z wnioskiem złożonym w styczniu przez nią i radnego Sławomira Pisarczyka, dotyczącym sygnalizacji świetlnej przy szkole na
ul. Batorego w Ząbkach. W otrzymanej w lutym odpowiedzi radni zostali poinformowani, że Starostwo zajmie się tą sprawą. Stąd pytanie o dalsze działania w tej kwestii.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa** potwierdził, że taka deklaracja ze strony Zarządu padła, żadne działania nie zostały jednak jeszcze podjęte. Konieczne jest bowiem zatrudnienie w Wydziale pracownika odpowiedzialnego wyłącznie za bieżącą obsługę podobnych wniosków.

**Radny Paweł Solis** zapytał o pismo Pani Ewy Cichaczewskiej dotyczące chodnika i ulicy Wileńskiej w Wołominie, na odcinku od ronda do Szosy Jadowskiej. Czy Zarząd zamierza zająć się sprawą i współpracować zarówno z Gminą Wołomin, jak i samorządem wojewódzkim.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że pismo zostało przekazane Zarządowi do rozpatrzenia,
a radni z terenu Wołomina zostali o tym fakcie poinformowani.

**Radny Tomasz Szturo** przypomniał, że na poprzedniej sesji zgłaszał wnioseko podjęcie działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa przy wyjazdach z placówek publicznych, szczególnie handlowych, które krzyżują się ze ścieżkami rowerowymi. Radny ponowił swój wniosek i poprosił o udzielenie odpowiedzi.

Drugi wniosek wynikający ze wspólnych prac Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Współpracy z JST dotyczy umieszczenia na stronie internetowej Starostwa czytelnej mapy
z wykazem dróg powiatowych.

Trzeci wniosek dotyczy konieczności podjęcia skutecznych działań kontrolujących wydatkowanie środków przez placówki oświatowe, zarówno publiczne jak i niepubliczne, dla których Powiat nie jest organem prowadzącym. Budżet tych placówek, na które Powiat łoży środki z subwencji oświatowej przekraczają 10 mln zł. Natomiast kontrola wydatkowania tych środków jest iluzoryczna. Efekt braku narzędzi kontrolnych widać wyraźnie po wynikach kontroli UKS w Białymstoku i konieczności zwrotu przez Powiat ponad 1mln zł subwencji. Temat ten należy podnieść na forum powiatów polskich i zainteresować nim parlamentarzystów.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał o remont drogi w Leśniakowiźnie. Radny powołując się na lokalną prasę podał, że koszt planowanej inwestycji opiewa na 20 mln zł.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że jeszcze trwa realizacja projektu technicznego. Mieszkańcy jednak nie wyrażają zgody na modernizację tej drogi.

**Radna Magdalena Suchenek** przypomniała, że na jednym z poprzednich posiedzeń Komisji Rozwoju Gospodarczego omawiane były wnioski inwestycyjne, które wpłynęły do Komisji; zostały one również przekazane Zarządowi celem rozpatrzenia. W związku z tym radna poprosiła o informację nt. zasadności zgłoszonych wniosków oraz możliwości i okresie ich realizacji.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że ten punkt obrad dotyczy nie apeli, a pytań - wypowiedzi wymagających odpowiedzi.

**Punkt 27. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływającej do niego korespondencji, zgodnie
z **załącznikiem nr 28** do protokołu. Ponadto przypomniał radnym o konieczności złożenia do końca miesiąca oświadczenia majątkowego za rok ubiegły. Zwrócił się z prośbą do przewodniczących Komisji o terminowe dostarczanie list obecności z posiedzeń Komisji.

**Punkt 28. Sprawy różne.**

**Radny Robert Szydlik** nawiązując do wypowiedzi radnej Suchenek, zacytował fragment jej wypowiedzi z sesji październikowej, zawarty w Protokole: „(…) Radna Magdalena Suchenek - przekazała, że we wtorek była na tej drodze i wykonała kilka zdjęć i poprosiła
o wyświetlenie materiału. Następnie zaznaczyła, że jest to droga polna na której nie ma możliwości parkowania i są także ogromne kałuże. Placówka oświatowa powiatu znajduje się przy drodze gminnej i zasługuje na inny dojazd. Z drugiej strony jest także droga gminna
i dojazd do przedszkola. Gmina nie jest zainteresowana budową tej drogi ponieważ znajduje się tam tylko placówka powiatu. Zasadne jest aby podjąć stosowne porozumienie z gminą (…).” Występ koleżanki Suchenek był zdaniem radnego niepotrzebny.

**Przewodniczący Rady** zapowiedział kolejną sesję na dzień 28 kwietnia br.

**Punkt 29. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** w związku zwyczerpaniem porządku obrad o godz. 16:25 zamknął
XVII sesję Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji.

Nagranie z XVII sesji stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**.

 Protokolant Przewodniczący

 Rady Powiatu Wołomińskiego

 Małgorzata Jeznach Janusz Werczyński